

DE GREYHOUND CLUB

De Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch  
Gebied in Nederland  
Postbus 75901  
1070 AX Amsterdam.

Onderwerp: Reactie op agendapunt 13  
v.d. ALV. dd. 27-6-2009.

Landgraaf, 5 mei 2009.

Geacht Bestuur,

Het bestuur van de Greyhound Club reageert hierbij op uw voorstel betreffende het hoofdelijk stemmen over het wijzigen van art.6 lid e en f uit het HR in "het erkennen van meerdere rasverenigingen van een door de FCI erkend hondenras". Artikel f is niet aan de orde omdat de NMa over lid e een klacht behandelt!!!!

Dit voorstel is gebaseerd op een klacht van een kleine niet-erkende federatie van rasverenigingen met daarop de "voorlopige bevindingen" van de NMa, dd.23-2-2009, dossiernr. 650-2/23.

VERZOEK;

Het bestuur van De Greyhound Club verzoekt aan uw bestuur om agendapunt 13 op deze ALV., dd. 27-6-2009 niet in behandeling te willen nemen.

Ons Argument : De vereniging Raad van Beheer en haar leden zijn HOBBY-MATIG bezig onder de FCI-reglementen. Het FCI-fokreglement verbiedt het commercieel fokken en verhandelen van rashonden!!

De NMa is ingesteld om belastingplichtige ondernemers te beschermen tegen, verhindering, beperking of vervalsing van mededinging, ten behoeve van het behalen van economisch voordeel op de betreffende belangrijke (relevante) markt. Het art. 6 van deze mededingings-Wet is dus NIET van toepassing op de hobby-matig ontwikkelde rashondenpopulatie, zoals wij die kennen onder de strenge FCI-regels die duidelijk stellen dat wij geen ondernemers mogen zijn.

Ja-zeggen betekent dat wij een commerciële onderneming zijn en onder de NMa vallen en op grond daarvan de klacht accepteren. De federatie zal daardoor het belangrijke economische voordeel kunnen behalen wat ten grondslag ligt aan de klacht!!!!

Direct gevolg is dat wij als lid van de FCI worden geschrappt omdat wij ondernemers zijn geworden.

Voor uitgebreide uitwerking van ons argument zie bijlage + 4 kopieën zijnde "a. uittreksel van het FCI-fokreglement, b. honden en kattenbesluit, c. BSR en d. uittreksel van de vergadering dd. 3-10-2001 van de EUROGROUP FOR ANIMAL WELFARE + Greyhound-attachment + e-mails.

VERZOEK;

Het bestuur verzoekt u deze bijlagen + 4 kopieën aan de NMa te willen sturen ter informatie en ter afhandeling van de niet onder de NMa horende klacht, omdat wij GEEN ondernemers zijn en geen mededinging kennen!

Gaarne tot verdere medewerking bereidt, tekent met vriendelijk kynologische groet

Namens het bestuur van DE GREYHOUND CLUB

Secretaris: mevrouw A.Pauli-Niessen.

c.c. secretariaat Rasgroep 10 + bijlage + 4 kopieën.

P.S. Wij verzoeken uw bestuur vriendelijk om even een e-mail te willen sturen van goede ontvangst en of u of wij , als lid, het initiatief naar de NMa nemen.

B.v.d.

Afzender:

Secretariaat van De Greyhound Club  
Karel Doormanstraat 64  
6374 V H Landgraaf  
Tel. 045-7850397  
e-mail: remopauli@hotmail-com

Geacht bestuur,

Het bestuur van de erkende rasvereniging, DE GREYHOUND CLUB, heeft de voorlopige bevindingen van de NMa, dd. 23-2-2009 dossiernr.6502-3/23, bestudeerd en is tot de volgende reacties c.q. bevindingen gekomen:

1. In de voorlopige bevindingen stelt de NMa, dat een rashondenfokker een ondernemer is, zijn de rasverenigingen en de vereniging Raad van Beheer plotseling ondernemersverenigingen geworden (zie punt 8), die economische activiteiten uitoefenen.
2. De vereniging Raad van Beheer en zijn leden hebben als basis de intrinsieke motivatie om hobbymatig de rashondenpopulatie in stand te houden. Zij zijn aangesloten bij de Federation Cynologique Internationale (FCI). De FCI-fokreglementen (zie kopie a) staan NIET toe dat haar leden commercieel fokken en verhandelen. Hier ontstaat een discrepantie tussen HOBBYMATIG EN BEDRIJFSMATIG.
3. De NMa gaat bij het behandelen van de klacht van de federatie van rasverenigingen uit van bedrijfsmatige ondernemers, omdat de NMa anders de klacht niet in behandeling kan nemen!  
De feiten zijn echter a.v.:  
De erkende rashondenfokkerij is voor 100% hobbymatig. De rasverenigingen en de verdere Nederlandse hondensport bestaat voor 100% uit vrijwilligers. De FCI verbiedt elke commerciële handeling. Het Honden en Katten Besluit (zie kopie b) stelt dat de fokker max. 20 pups per jaar hobbymatig mag fokken. Daarboven is hij verplicht zich bij het HKB te melden als bedrijfsmatige ondernemer. Hij valt dan onder de belastingwet met btw-nr. en onder het min. LNV, die de bedrijfsmatig ontstane fokschuren certificeert en de honden registreert!!!! Hier is het hoofddoel, het behalen van belangrijk economisch voordeel.
4. De fokkers onder de Raad van Beheer hebben per 1-7-2008 het Basis Reglement Stambomen (BRS) (zie kopie c) op democratische wijze opgesteld. Per teef mogen er 5 nesten worden gefokt in 5 jaar, waarbij 1 pup als 1 nest wordt geteld. Het te behalen evt. economisch voordeel moet dus als zeer beperkt, oftewel nihil, worden gezien. Dit BRS is verplicht voor leden en NIET-leden van de erkende rasvereniging. De vergoeding die de fokker bij eigendomsoverdracht van de pup ontvangt, moet dan ook dienen om de volgende kosten zo goed mogelijk te dekken, o.a.:
  - a. Het dure voer,
  - b. De hoge veterinaire kosten,
  - c. De huisvesting + de accessoires voor verzorging en training,
  - d. De afschrijving op de huisvesting,
  - e. Studies, lectuur en de doelgerichte vergaderingen
  - f. Lidmaatschappen van rasverenigingen, kynologenclubs en andere
  - g. Alle registratiekosten en FCI-lidmaatschap,
  - h. Gemeentelijk hondenbelatingc.q. kennelbelasting,
  - i. Speciaal ingericht vervoer + alle kosten,
  - j. Afschrijving van het vervoer,
  - k. Reiskosten voor dekkingen en het verblijf,
  - l. Verbeteren van de genenpool door import of het verkrijgen van ingevroren zaad en opslag daarvan,

- m. Alle tentoonstellingsbezoek (zonder geldprijzen),
- n. In stand houden van de rastypische eigenschappen, zijnde b.v hondenrennen, coursing, agility, gehoorzaamheid, enz.,
- o. Het houden van oudere honden en het terugnemen van honden van zijn kennel met alle gevolgen van dien,
- p. Het onderhoud van het uitlaatterrein + afzetting,
- q. Onkosten ontstaan door falen van postbestellingen m.b.t. tot het tekenen van registratiebewijzen,
- r. Telefoonkosten met R.v.B., pupliefhebbers enz. enz.,
- s. Bezoeken van alle noodzakelijke vergaderingen,
- t. Als bestuurslid ALLE onkosten voor eigen rekening.

Al deze onkosten ontstaan vanwege het hobbymatig uitoefenen van de rashondenfokkerij en zijn NIET AFTREKBAAR omdat we geen ondernemers zijn!!! en in ons democratisch systeem elk ondernemersschap verboden is.

Deze feiten zijn de bewijzen om de rashondenfokkers NOOIT als ondernemers te kunnen kwalificeren en verdere insgelijkte kwalificaties te gebruiken.

De NMa heeft dan ook geen enkele mogelijkheid een wijziging in het democratisch opgezette hobbymatig-functionerend rashonden-sportsysteem af te dwingen. Zelfs niet onder de wetgeving van de EU.

5. Op initiatief van De Greyhound Club is de EU-subsidie aan de Ierse Greyhoundfokindustrie en het bedrijfsmatig fokken van Greyhounds op de agenda geplaatst van de EUROGROUP FOR ANIMAL WELFARE, dd. 3-10-2001 (zie kopie d).

De subsidie is stopgezet (zie email dd.18-1-2002 11.16uur kopie d). In het bijgevoegde Greyhound-attachment (kopie d) is vastgesteld dat de Greyhound een pet animal is (zie kopie d email 17-1-2002 2.14 uur) en dientengevolge NIET bedrijfsmatig mag worden ingezet. Het attachment bevestigt verder nadrukkelijk, dat het fokken met Greyhounds als aanvullendefokkers-onderneming ten sterkste wordt afgewezen. In de email dd. 17-1-2002 2.14 uur wordt duidelijk bevestigd, dat voor pet animals (zijnde rashonden o.a. het Greyhoundras) in de Treaty of Amsterdam géén wetgeving is opgenomen.

In concreto staat de Eurogroup for Animal Welfare géén enkele vorm van ondernemerschap met aanvullend economisch voordeel toe! Dat de NMa deze EU-besluiten zijn ontgaan is op z'n zachtst gezegd "ernstig" te noemen.

6. De slotconclusies van het bestuur van De erkende Greyhound Club zijn de volgende:

- De NMa zal de behandeling van de klacht, zoals boven genoemd, op grond van het vermeende ondernemersschap in deze, in principe moeten wijzigen op grond van het hobbymatig functioneren van de fokkers en de verenigingen.

- De door de NMa veronderstelde te behalen (belangrijke) economische voordelen (zie punt 19) zoals de federatie voorstaat, worden door de Eurogroup, het HKB en de FCI dan ook afgewezen.

- Vergoedingen voor eigendomsoverdracht van een pup zijn ter vaststelling van de fokker. Van onderlinge afspraken is GEEN enkele sprake!

- Voor de meest doelmatige controle, m. n. op de gezondheid en welzijn van onze rashonden in Nederland, met de overkoepeling van de vereniging Raad van Beheer en de FCI, is democratisch gekozen voor het meest effectieve systeem zijnde "één rasvereniging per ras".

- De NMa zal de op belangrijk economisch voordeel uit zijnde federatie van rasverenigingen dan ook moeten verwijzen naar het HKB en het ministerie LNV, waar als ondernemer bedrijfsmatig gefokt kan worden met PET ANIMALS(zijnde onze rashonden)!!!!!! Echter worden deze fok-ondernemingen door de EU via besluiten van de Eurogroup for Animal Welfare ten sterste afgewezen (zie kopie d Greyhound-attachment)  
EEN ZAAK TER BESTUDERING VOOR DE NMa.

Vertrouwend op de juiste afhandeling van het dossier-nr. 6502-3/23, zien wij met belangstelling de DEFINITIEVE bevindingen van de Nederlandse Mededingings autoriteit tegemoet.

Het bestuur van

DE GREYHOUND CLUB.

**De Greyhound Club**  
Als enige erkend door de Raad van Beheer.

Secr: mevr. A. Pauli-Niessen,  
Kareldoormanstraat 64,

6374 VH Landgraaf.

Tel: 06 51207963  
[remopauli@hotmail.com](mailto:remopauli@hotmail.com)

Aan de Raad van Beheer

DE GREYHOUND CLUB

VOORSTEL AAN DE ALV.

Het bestuur van De Greyhound Club stelt uw bestuur voor om de ALV dd.27-6-2009 toestemming te vragen om de NMa te verzoeken de volgende punten te willen onderzoeken i.v.m. geldende EU-besluiten:

1. PET-ANIMALS (zijnde alle honden) volgens de Eurogroup for Animal Welfare zie dd.3-10-2001 kopie d zijn géén bedrijfsmatig in te zetten dieren, zoals koeien, varkens, geiten, schapen enz.
2. Zo ja, dan stelt de Greyhound Club vast, dat de bedrijfsmatige ondernemingsvorm volgens het HKB (zie kopie b) , zijnde meer dan 20 honden (pet animals) per jaar, een door de Eurogroup for Animal Welfare niet getolereerde ondernemingsvorm is !!
3. Zo ja, dan stelt De Greyhound Club vast, dat de onder het ministerie van LNV de gecertificeerde zgn. "fokschuren" met pet animals en een eigen registratie, een niet geoorloofde ondernemingsvorm is in de EU-landen!
4. Zo ja, dan stelt De Greyhound Club vast, dat deze nederlandse gecertificeerde pet animal fokkerij MOET worden stopgezet en uit het HKB MOET worden geschrapt.
5. Onder de 20 pups per jaar is hobbymatig fokken en blijft dan geldig in het HKB.
6. Zo ja, dan een herziening van de NMa waarin de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland en al haar leden onherroepelijk worden gezien en aangesproken als HOBBY-MATIG functionerende kynologie!

Met dank voor uw medewerking in deze.

Het bestuur van De Greyhound Club.

# De Greyhound Club

Als enige erkend door de Raad van Beheer.

Secr: mevr. A. Pauli-Niessen,  
Kareldoormanstraat 64,

6374 VH Landgraaf.

Tel: 06 51207963  
[remopauli@hotmail.com](mailto:remopauli@hotmail.com)

Aan de Raad van Beheer

DE GREYHOUND CLUB

Onderwerp: Voorlopig voorstel, behorend bij de reactie op agendapunt 13 van de ALV.

Geachte bestuur,

Mocht de ALV. toch stemmen over agendapunt 13, dan heeft het bestuur van De Greyhound Club volgend "voorlopig voorstel" opgesteld, met het verzoek aan uw bestuur om dit aan de ALV van 27-6-2009 te willen voorleggen en zo nodig in stemming te brengen, NADAT het agendapunt 13 betr. art 6.e-f door de vergadering met "NEE" is afgewezen:

VOORLOPIG VOORSTEL

Elk individueel lid of vereniging-lid van de Raad van Beheer, die tracht via een wijziging in onze statuten, KR. of HR. ons hobby-matig functionerend systeem te transformeren in een bedrijfsmatige ondernemingsvorm, MOET op grond van art.2 lid 1 a van de statuten (bestrijden van ALLE handelingen die de belangen of het aanzien van de Nederlandse Kynologie kunnen schaden), voor het leven worden geschorst.

Na ontvangst van de DEFINITIEVE bevindingen van de NMa, ingeval zijnde de afwijzing van de klacht van de federatie van rasverenigingen, stelt De Greyhound Club voor om dit "voorlopige voorstel" dan automatisch en zonder verdere procedures, om te zetten in een definitief besluit!!!  
Schorsing kan dan direct statutair worden opgelegd.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Het bestuur van De Greyhound Club.

Maßnahmenkatalog vorgibt, ist dieser nach Beschlussfassung durch den FCI-Vorstand verbindlich.

- Zuständig und damit verantwortlich für die Zucht sind die Mitgliedsländer bzw. Vertragspartner der FCI. Dies schließt Zuchtlenkung, Zuchtberatung und Zuchtkontrollen sowie Führung des Zuchtbuches ein.
- Es ist Pflicht der Mitgliedsländer sowie der Vertragspartner der FCI, unter Beachtung dieses Zuchtreglements eine eigene Zuchtordnung zu erstellen, in der die Zuchtziele festgelegt werden. In diesen sind die rassespezifischen Gebrauchseigenschaften der jeweiligen Rassen angemessen zu berücksichtigen.

→ Kommerziellen Hundehändlern und -züchtern ist die Zucht in einem Mitgliedsland bzw. einem Vertragspartner der FCI nicht erlaubt.

2. Die gegenseitigen Rechte und Pflichten der Eigentümer von Zuchtrüden und Zuchthündinnen werden grundsätzlich durch nationales Recht, Verordnungen der Landesverbände und deren Rassezuchtvereine und -verbände und durch besondere Vereinbarungen geregelt. Wo solche fehlen, gilt das internationale Zuchtreglement der FCI.
  - Den Züchtern und den Eigentümern der Deckrüden wird dringend empfohlen, vor jedem Zuchtvorhaben die gegenseitigen Vereinbarungen schriftlich festzuhalten und namentlich hinsichtlich der finanziellen Verpflichtungen klare Verhältnisse zu schaffen.
  - Als Eigentümer gilt diejenige Person, die das Tier unter einem rechtsgültigen Titel erworben hat, die also im unbestrittenen Besitz des Hundes ist und dies durch den rechtmäßigen Besitz der gültigen Abstammungsurkunde ausweisen kann.
  - Als Deckrüdenhalter gilt entweder der Eigentümer des Deckrüden oder diejenige Person, die vom Eigentümer autorisiert ist, den Deckrüden zum Decken von Hündinnen zur Verfügung zu stellen.

## **TRANSPORT UND UNTERHALT DER HÜNDIN**

3. Es wird den Eigentümern der Zuchthündinnen empfohlen, die Hündin persönlich oder durch eine Vertrauensperson dem Rüden zuzuführen. Bleibt die Hündin mehrere Tage beim Halter des Deckrüden, so fallen sämtliche dadurch entstehenden Kosten, wie Fütterung und Unterbringung, evtl. tierärztliche Behandlungen, auch ev. Schäden, die die Hündin an der Zwingereinrichtung oder in der Wohnung des Deckrüdenhalters verursacht, zu Lasten des Eigentümers der Hündin. Ebenso erfolgt der Rücktransport der Hündin auf Lasten des Eigentümers.