

Memo inzake voorlichtingsbijeenkomst NMa georganiseerd door de Raad

Voor: bijeenkomst Rasgroep Herdershonden bijeenkomst 8 juni 2009

Memo van: Vereniging van fokkers en liefhebbers van Duitse Herdershonden

1. Op de voorlichtingsbijeenkomst is gebleken uit de informatie van de deskundige juriste met betrekking tot casuïstiek NMa dat de verenigingen aangesloten bij de Raad niet rechtstreeks vallen onder de criteria van de NMa. Er is niet zonder meer rechtstreekse werking richting de bij de Raad van Beheer aangesloten verenigingen. NMa wetgeving is niet zonder meer van toepassing voor de aangesloten verenigingen.
2. De NMa regelgeving kent een scala van sancties. Hiervan is een boete een mogelijkheid. Mogelijkheden zijn:

1. Ingeval van overtreding van artikel 6, eerste lid, of van artikel 24, eerste lid, kan de Raad de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie de overtreding kan worden toegerekend:
 - a. een boete opleggen;
 - b. een last onder dwangsom opleggen;
 - c. een bindende aanwijzing tot naleving van deze wet opleggen.
2. een boete en een last onder dwangsom kunnen te samen worden opgelegd.
3. De Raad legt geen boete op indien de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie de overtreding kan worden toegerekend aannemelijk maakt dat hem van de overtreding geen verwijt kan worden gemaakt.
4. Artikel 51 van het wetboek van strafrecht is van overeenkomstige toepassing.

In redelijkheid lijkt het opleggen van een boete of dwangsom niet proportioneel.

Waarschijnlijk zal, indien de NMa tot een uitspraak mocht komen, sprake zijn van een bindende aanwijzing.

3. Het onderzoek van de NMa is nog niet afgesloten. Vooralsnog staat nog niet vast dat de NMa haar regelgeving van toepassing acht. Dit hangt ondermeer af van het onderzoek naar een relevante economische markt (40 miljoen Euro).
4. De Raad stelt de (ras)verenigingen voor om op zeer korte termijn - reeds op de a.s. ALV – een principe uitspraak te doen om de regel één vereniging per ras en één Kynologische Vereniging per regio los te laten. Hierbij is geen sprake dat bekend is welke nieuwe regelgeving hiervoor in de plaats komt. Hoe de belangenbehartiging per ras en regio beschermd blijft zonder dat sprake is van grote verdeeldheid en versnippering is niet geregeld? Ook wordt niet duidelijk hoe de democratische medezeggenschap geregeld gaat worden. Op dit moment geldt één stem per vereniging. Dit kan niet in stand blijven indien er een versnippering zou ontstaan in miniverenigingen.
Kortom: zich nu uitspreken zou een “loterij zonder nieten” zijn.
5. Onderzocht is niet: a. of de NMa uitstel wil geven voordat zij beslist (gelet op punt 6) of b. indien zij komt tot een uitspraak met een bindende aanwijzing voldoende redelijke termijn wil geven om deze eventuele richtlijn om te zetten in de bestaande regelgeving (zie punt 6)
6. De mogelijkheid bestaat om uitspraken van de NMa door de civiele rechter te laten toetsen. Hiervan zijn voorbeelden.
7. De volgorde zou moeten zijn:
 - a. De Raad benoemt een werkgroep met een opdracht om de gevolgen te onderzoeken van de voorlopige tussenrapportage van de NMa waarbij de consequenties op een rij gezet worden en mogelijk nieuwe regelgeving

voorgesteld wordt.

- b. De Nederlandse Kynologie krijgt gelegenheid om via een breed overleg door middel van rasgroepen en rayons de uitkomsten en voorstellen van de werkgroep en een eventueel preadvies van de Raad te bespreken.
- c. Via regulier overleg met mogelijkheden van amendering wordt een en ander voorgelegd aan de ALV

CONCLUSIE

Wij adviseren om vooralsnog niet in te stemmen met het voorstel van de Raad van Beheer om het principe van één vereniging per ras (of regio) los te laten zonder dat duidelijk wordt tot welke nieuwe regelgeving dit leidt en de Nederlandse Kynologie voldoende gelegenheid geboden krijgt om overleg daarover te voeren of met initiatieven te komen.