



Aan : Aangesloten verenigingen **Onderwerp :** Reactie op brieven van verenigingen
Van : Raad van Beheer **Datum :** 5 juni 2008

Reactie op de brief van de Vereniging van Fokkers & Liefhebbers van Duitse Herdershonden (VDH) (P.van Oirschot), ontvangen op 3 juni 2009

- 1- In de Voorlopige bevindingen richt de NMa zich op de RvB. Het is mogelijk dat de NMa gedurende een onderzoek tot de conclusie komt dat de overtreding ook kan worden toegerekend aan de verenigingen.
- 2- In de laatste alinea (*in redelijkheidbinden de aanwijzing*) is de mening van de VDH/Van Oirschot weergegeven. Tijdens de voorlichtingsavond is aangegeven dat er geen schatting op de kans op een boete gemaakt kan worden. Hetzelfde geldt voor de inschatting van de kans op een bindende aanwijzing. De NMa kan kiezen welk instrument zij inzet. Zij stelt de Raad van Beheer en haar leden nu in de gelegenheid om sancties te voorkomen. Als dit van de hand gewezen wordt kan dit voor de NMa aanleiding zijn om een zwaardere sanctie op te leggen.
- 3- De mening van de NMa wordt onjuist weergegeven. De NMa geeft aan dat zij de mededingregelgeving wel van toepassing acht, Naar aanleiding van aanvullende bezwaren van de Raad van Beheer zal de NMa dit punt nog nader motiveren. Tijdens de voorlichting is aangegeven dat de grens van 40 miljoen euro mogelijk niet gehaald wordt maar dat een ander criterium, namelijk 5% marktaandeel, ruimschoots wel gehaald wordt.
- 4- Het bestuur van de Raad van Beheer heeft aangegeven met een voorstel te komen.
- 5- A- Er is wel gepoogd om meer tijd te krijgen voor het uitwerken van voorstellen. De NMa heeft deze verzoeken echter niet gehonoreerd.
 B- De Raad van Bestuur heeft geen/weinig invloed op de keuze van de NMa om een bepaald instrument in te zetten, zie opmerking 2. Een bindende aanwijzing is ongebruikelijk. Als de NMa besluit dat de huidige regels in strijd zijn met de Mededingingswet zullen de regels in beginsel per direct wegvallen, zonder dat er gedegen nieuwe regels zijn opgesteld.
- 6- Pas na een definitief besluit van de NMa kan deze weg bewandeld worden. Dit leidt tot kosten voor een gehele procedure.

Zoals op de voorlichtingsavond is gemeld, gunt de NMa ons niet veel tijd. Uiterlijk in november 2009 dienen meerdere rasverenigingen per ras lid te kunnen zijn. Zoals eerder geschreven komt het bestuur van de RvB met een voorstel voor dit traject.

Reactie op de brief van de Dobermann Vrienden in Nederland (DVIN) ontvangen op 1 juni 2009

1. Het agendapunt 13 op de aankomende AV bevat slechts aanpassing van art. 6 e en f
2. De opinie van de Raad van Beheer is niet gewijzigd. De NMa heeft en ander (voorlopig) standpunt. Dit standpunt dient meegenomen te worden in het te voeren beleid.
3. De DVIN schrijft dat het toelaten van nieuwe verenigingen zal leiden tot een lagere kwaliteit op het gebied van de behartiging van de belangen van een ras, wegens het ontbreken van een gedegen fokbeleid/fokreglement. De NMa niet overtuigd van de noodzaak van een rasvereniging per ras om de kwaliteit van de rashondenpopulatie te waarborgen. Ten behoeve van de kwaliteit van het ras zouden rasverenigingen elk een afzonderlijk fokbeleid kunnen voeren dan wel samen een fokbeleid kunnen opstellen. De kwaliteit van de rasverenigingen kan voorts gewaarborgd worden door toelatingseisen van de Raad van Beheer.,

De DVIN gaat in haar brief in op een aantal onderdelen uit de klacht van de FRN die op dit moment niet meer relevant zijn voor het te nemen besluit. De NMa heeft laten weten zicht te richten op de regel dat er maar één rasvereniging per ras lid kan zijn.

Voor de rest van de argumenten verwijzen we u naar de documenten van de voorlichtingsavond